

Aluminij d.d. Mostar
Mario Gadžić, direktor Društva
Mostar, 22.6.2018. god.

br. dr-6-14/2018

OVDJE
Nadzornom odboru Društva

Predmet: Rezime sastanka Dir Društva Mario Gadžić- izvršni direktor Dražen Pandža 18.6.2018

Poštovani,

Temeljem službenog maila od izvršnog direktora Dražena Pandže, upućenog predsjedniku NO, a kasnije i prema svim članovima NO, isti Vas je informirao o obavljenom sastanku sa mnom u ponedjeljak 18.06.2018. u 12:00 h. Sa navedenim e- mailom nisam upoznat osim u povratnoj komunikaciji člana NO, koji je uputio odgovor na upućeni e-mail.

Navedeni sastanak je trajao cca 1h,

Kolegu Pandžu sam pozvao radi pojašnjenja, razgovora, te spoznaje informacija na tri sljedeće teme:

1 (pokušaj da se dir Društva prijavi za nepostojeći mobing)

- Upoznao sam kolegu Pandžu kako je šef Pravne službe Slađana Glibo prije 10 tak dana tražila razgovor sa mnom te me informirala da je Ivana Bilać Tajnica Društva tražila i predlagala Slađani da upute zajedničku prijavu prema NO, prijavu protiv direktora Društva za provođenje mobinga nad njih dvije. Slađana me je upoznala da je Ivana spomenula da je Ivana prethodno bila sa dir Pandžom, te se nakon sastanka sa istim izrodila navedena ideja. Na moj upit kolegi Pandži da li je on predložio navedeno kolegici Ivani, isti je potvrdio, da je rekao da ako itko nad nekome vrši mobing navedeno treba prijaviti. Ja kao direktor se sa navedenom konstatacijom koju je iznio kolega Pandža slažem to sam i potvrdio kolegi Pandži, tj. da svaki mobing treba biti prijavljen, ali sam ga upoznao da je Slađana došla do mene i pod ogromnim stresom je bila nakon što joj je Ivana iznijela tu ideju da zajedno prijave direktora za mobing. Nakon par dana sam pozvao Ivanu te joj postavio pitanja u svezi navedenog, ista je u potpunosti negirala da je bila kod Slađane na navedenu temu ili bilo kog drugog, te da nitko ni nad kome ne radi mobing. (Vama članovima NO potvrđujem da nakon razgovora sa Ivanom na tu temu da je kolegica Ivana pri odlasku iz moga ureda rekla- citiram: Direktore, ne sekirajte se ovdje nitko ni nad kim ne radi mobing"- završen citat. Navedenu točku zaključujem sa kolegom Pandžom te konstatiram da Ivana nije govorila istinu. Navode o prijavi za mobing prilikom razgovora Pandža- kolegica Bilać, mi je na sastanku i potvrdio kolega Pandža, da ne krije navedeno da je navedeno istina te je uputio kolegicu Bilać sa konstatacijom da ako netko radi nad nekim mobing treba ga prijaviti. Kolega Pandža mi je potvrdio, ali govoreći u množini da se „One žale“ da direktor radi pritiske i mobing nad njima zbog toga što su bile u povjerenstvu.

Sve navedeno koje sam komunicirao sa kolegom Pandžom na navedenu temu smatram fer i korektnim prema tvrdnjama koje je iznio, ali smatram da je mene trebao upoznati sa stavom koji je iznijela i zauzela kolegica Bilać, jer uvijek treba i drugu stranu saslušati.

Iz navedenog se daje razumijeti i spoznati da je kolegica Bilać shvatila da je dobila podršku od D. Pandže da uradi prijavu za mobing, te pri tome da pridobije S. Glibo na svoju stranu, pa da zajedno to učine.

Vama kao NO iznosim svoj zaključak na navedenu točku: Zaključujem i potvrđujem nakon razgovora i iznesenih tvrdnji i konstatacija od Ivane, Slađane i kolege Pandže, da je propao pokušaj kolegice Ivane da nagovori Slađanu na lažno svjedočenje protiv Direktora, a što bi rezultiralo prijavom prema NO.

Tkđ. Želim napomenuti da mi je kolegica Slađana potvrdila da je navedeni prijedlog od kolegice I. Bilać. granica koju ona ne može preći niti je netko može natjerati da pristane na to, te da to u svojoj praksi nikada nije doživjela.

Moj osobni stav: navedeno mi nije i ne bi nikada palo na pamet da upoznajem NO, da određena osoba (I.B) ovakvim pokušajima subverzivnih radnji i podrivanja moje funkcije i uloge u Društvu, koristeći se pokušajima lažnog svjedočenja želi izazvati dodatnu krizu, ali eto natjeran sam na to da vas upoznam sa i ovim, a sve u svijetlu zbivanja i tema koje će biti na NO u petak 22.06.2018., a sve jer je i navedenu točku koju sam u detalje elaborirao, otvorio kolega Pandža upoznavajući Vas putom maila da je navedeno bilo i tema razgovora mene i njega.

Pošto je riječ „mobing“ teška optužba i nosi veliku odgovornost, dužan sam bio da vam u detalje elaboriram o čemu je riječ, a spomenuta je u mailu kolege Pandže prema vama, da je navedeno bilo tema razgovora mene i njega.

2. (tema br 2)Dogovor sa Jp Ep HZ HB oko aranžmana struje (direktor nije upoznat)

- Upoznao sam kolegu Pandžu da su do mene došle informacije kako je predsjednik NO dogovorio neki aranžman sa JP EP HZ HB vezano za struju i kako sam upoznat da je D. Pandža po nalogu predsjednika NO išao kod M. Gilje dir JP EP HZ HB, u svezi potvrde i dogovora sa navedenim aranžmanom.

Potvrdio sam da sam ja Direktor, da nisam upoznat sa navedenim, da smatram da se meni kao direktoru na taj način radi iza leđa, te sam ga upitao zašto me Dražene nisi informirao. Dražen je odgovorio da se u potpunosti slaže sa mnom, te je i prije upozoravao da se niti jedan dogovor ili pregovor kada su ovakve stvari u pitanju ne smije raditi a da direktor nije upoznat.

Na to sam dodao, pa Dražene ti si išao kod M. Gilje, sklapani su nekakvi dogovori, nisi me upoznao a svaki dan smo skupa, je li to povjerenje koje gradimo. Smatram da nije, te sam potvrdio da sam izgubio povjerenje u njega. Napomenuo sam da nikada Ja nisam upravi bilo šta zatajio, te sa svakog i najobičnijeg sastanka sa bilo kim prenesem vam informaciju. Dodao sam da upravo za koji minut nakon sastanka sa tobom Dražene odlazim na sastanak u Luku Ploče, te ćete odmah ujutro imati sve detalje sa sastanka i razgovora sa Kapetanom Pavlovićem. Komunikacija i djeljenje informacija je bitno i osnov funkcioniranja Uprave. Ovo što mi radite smatram da me ne poštivate, da radite iza leđa, te da sam ja odgovorna osoba na koju se prenosi sva odgovornost firme i da moram biti upoznat od članova uprave sa dogovorima i detaljima sastanaka, jer je to tako jedino ispravno i poslovno.

Daljnji razgovor ponovo zašto me nije upoznao, bio je odgovor, pa nije ništa potpisano, vidiš da nemamo struje. Navodno, Gilja je rekao moramo se dogovoriti oko priznanja duga i imat ćete benefite.

Ponovo sam potvrdio, da sam razočaran, da sam izigran, po tko zna koji put, te da više povjerenja u njega nemam.

Dodatak na akcent gubitka povjerenja odnosio se i na činjenicu koju sam iznio, kako su mi podmetnuti spiskovi za zapošljavanje na kojima se nalaze kandidati od kojih se traži mito, tj novac za zaposlenje. Identificiran je kandidat na listi kojeg je predložio gosp Pandža, a koji je žrtva reketarenja i iznuđivanja mita.

Ja kao direktor i odgovorna osoba koji će „sutra“ potpisivati ugovore za te djelatnike to ne mogu prihvatiti i tolerirati imajući spoznaju da se od nekih ljudi sa spiska traži novac za zaposlenje, a ja osobno nisam kreirao taj spisak kandidata za prijem, te se sa te strane osjećam izigranim prevarenim, iskorištenim i poniženim.... (nastavak u točki 3)

3. Upoznavanje dir Pandže za činjenje radnji koje se mogu podvesti pod KZ F BiH, a vezano za traženje novca za zaposlenje.

Upoznao sam kolegu Pandžu, da sam u spoznajama da se od jednog ili više kandidata koji su prijedlog za zaposlenje u Alumini d.d. i kod kooperanta Marleko, iznuđuje i traži novac za zaposlenje. Sudionik potencijalnog kaznenog djela je predsjednik Sindikata Romeo Biokšić, a žrtva iznude je kandidat za prijem na posao koji se nalazi na već pripremljenom spisku, a navedeni kandidat je prijedlog D. Pandže.

Cilj navedene teme sa kolegom Draženom bio je da ga upoznam sa navedenim, jer je isti član Uprave, te da me upozna koliko je on upoznat sa navedenim, jer se prema spoznajama koje su mi dostupne kao i dokazima koje posjedujem spominju imena D. Miloša i D. Pandže koje je osoba koja je radila iznudu, spominjala kandidatu od kojeg je rađena iznuda . Navedenoj žrtvi iznude su prikazivane i poruke D Pandže.

Cjelokupni pristup razgovoru bio je da otvoreno, iskreno i transparentno analiziramo problematiku, te da dođemo do dubokog uvjerenja da spominjana imena člana Uprave i predsjednika NO, su pokušaj Romea B da pred žrtvom iznude cjelokupna priča dobije na većoj važnosti, te da dođemo do zaključka da će se sva imena upravljačke strukture Aluminijska koja su spominjana, kroz analizu zaključiti da nema nikakve upetljanosti istih u navedeni slučaj, a što je moja duboka vjera i želja da to tako i bude.

Nakon upoznavanja D Pandže sa navedenim isti je u više navrata tražio i zahtjevao da ako imam spoznaje o navedenom da se navedeno treba prijaviti policiji.

U više navrata je D Pandža, naveo i iznio sumnju da moj razgovor sa njim ide u smjeru da ja želim zaustaviti prijem osoba sa spiska.

Potvrdio sam da je spisak kompromitiran te da po njemu neću postupiti, jer na istom se nalazi kandidat ili kandidati koji su žrtve iznude novca.

Iznio sam stav da sam prevaren, iz manipuliran, ponižen, jer sam vam vjerovao, te navedena situacija može izazvati katastrofalne posljedice za poduzeće zbog činjenja nezakonitih radnji koje se tretiraju kao kazneno djelo, a nalazimo se kako u preosjetljivom trenutku za Društvo tako i u istom preosjetljivom političkom trenutku. Uslijed svega navedenog sam još jedanput potvrdio da je daljnje povjerenje između nas izigrano i izgubljeno, uslijed neiskrenosti, neotvorenosti, prikrivanja informacija , ne timskog rada itd..

Sutra ujutro kolega Pandža je pred upravom potvrdio da je navedeni razgovor sa mnom i iznesene činjenice o počinjenju potencijalnog kaznenog djela prijavio policiji.

Zašto se gosp Pandža odmah isti dan obratio Predsjedniku NO i Tajnici, pa kasnije cijelom NO, te iznijevši sutradan tvrdnje da je sve navedeno prijavio policiji, za mene je još uvijek enigma, te bi bilo opravdano zatražiti i adekvatno pojašnjenje.

S poštovanjem,

